

我国职业病诊断机构现状与对策

张岩松¹, 张小梅², 冯灵云¹, 张颖琳¹, 张伟军¹

1. 国家卫生健康委职业安全卫生研究中心科技规划处/国家卫生健康委粉尘危害工程防护重点实验室, 北京 102308
2. 湖南有色冶金劳动保护研究院有限责任公司, 湖南 长沙 410004



DOI 10.11836/JEOM21603

摘要:

[背景] 当前我国职业病防治形势依然严峻, 职业病呈高发势头。职业病诊断是职业病防治的重要环节, 然而我国职业病诊断服务体系现状不容乐观。国家有关法规、政策和规划等要求完善职业病诊断防治技术支撑体系, 并依托现有的医疗卫生机构建立健全职业病诊断救治康复网络。

[目的] 分析我国职业病诊断机构发展现状和存在的问题, 提出发展措施与建议。

[方法] 采用全面普查的方法, 对全国所有职业病诊断机构进行问卷调查。国家卫生健康委职业卫生中心组织编制调查问卷, 并组织所有相关机构参与调查。各类调查数据均为 2020 年度情况, 数据统计截至 2020 年 12 月 31 日。主要调查各类职业病诊断机构的整体情况、业务范围、职业病诊断资格医师配备、仪器设备配备的情况。

[结果] 截至 2020 年 12 月, 全国共有 587 家职业病诊断机构, 重庆市的企业机构数量比高达 3.9 万, 从业人员机构数量比高达 215.0 万。全国共有 5 809 名职业病诊断资格医师, 各级职业病防治院配置情况为 20.4 人·家⁻¹, 各级综合医院为 9.5 人·家⁻¹, 各级疾控中心仅为 8.3 人·家⁻¹。87.7%的机构配置了数字 X 射线摄影(DR), 58.1%的机构配置了 X 射线计算机体层摄影(CT), 96.4%的机构配置了肺功能仪; 各级疾控中心的计算机 X 射线摄影(CR)的配置率仅为 6.5%, CT 仅为 14.6%; 45 家疾控中心未配置普通 X 光机、CR、DR、CT 中的任何一种设备。

[结论] 本次调查发现, 面对依然严峻的职业病防治形势, 我国各地职业病诊断机构整体分布不平衡, 部分地区机构数量相对不足, 同时各级疾控中心的综合能力有待提升。应进一步加强机构综合能力建设和诊断医师业务培训, 确保诊断的准确性和科学性。国家层面应进一步加大政策引导和经费投入, 帮助职业病诊断机构提升技术水平和服务能力, 保障劳动者职业健康权益。

关键词: 职业病诊断机构; 发展现状; 问题; 对策

Present situation and countermeasures of occupational disease diagnosis institutions in China

ZHANG Yansong¹, ZHANG Xiaomei², FENG Lingyun¹, ZHANG Yinglin¹, ZHANG Weijun¹ (1. Science and Technology Planning Office/NHC Key Laboratory for Engineering Control of Dust Hazard, National Center for Occupational Safety and Health, National Health Commission of the People's Republic of China, Beijing 102308, China; 2. Hunan Nonferrous Metals Labor Protection Academy Co., Limited, Changsha, Hunan 410004, China)

Abstract:

[Background] China is facing enormous challenges of occupational disease prevention and control and high incidences of occupational diseases. Occupational disease diagnosis is an important part of occupational disease prevention and control. However, the current situation of occupational disease diagnosis service system in China is not optimistic. Relevant national laws, regulations, policies, and plans require to improve the current technical support system of occupational disease diagnosis and treatment, and to establish a sound occupational disease diagnosis, treatment, and rehabilitation network on the foundation of existing medical and health institutions.

[Objective] To analyze the development status and existing problems of occupational disease diagnosis institutions in China, and propose countermeasures and suggestions.

[Methods] All occupational disease diagnosis institutions in China were surveyed by questionnaire

作者简介

张岩松(1971—), 男, 学士, 副主任医师;
E-mail: zyszhs@163.com

通信作者

张伟军, E-mail: zwj.nirp@163.com

伦理审批 不需要

利益冲突 无申报

收稿日期 2021-12-20

录用日期 2022-03-28

文章编号 2095-9982(2022)06-0690-06

中图分类号 R13

文献标志码 A

引用

张岩松, 张小梅, 冯灵云, 等. 我国职业病诊断机构现状与对策 [J]. 环境与职业医学, 2022, 39(6): 690-694, 700.

本文链接

www.jeom.org/article/cn/10.11836/JEOM21603

Correspondence to

ZHANG Weijun, E-mail: zwj.nirp@163.com

Ethics approval Not required

Competing interests None declared

Received 2021-12-20

Accepted 2022-03-28

To cite

ZHANG Yansong, ZHANG Xiaomei, FENG Lingyun, et al. Present situation and countermeasures of occupational disease diagnosis institutions in China[J]. Journal of Environmental and Occupational Medicine, 2022, 39(6): 690-694, 700.

Link to this article

www.jeom.org/article/en/10.11836/JEOM21603

using comprehensive census. The Occupational Health Center of the National Health Commission organized the preparation of the questionnaire and the participation of all relevant institutions in the survey. All data collected in the survey were for the year 2020 and available as of December 31, 2020. The questionnaire covered the overall situation, service provided, staffing of certified physicians for providing occupational disease diagnosis, and instruments in selected categories of occupational disease diagnosis institutions.

[Results] As of December 2020, there were 587 occupational disease diagnosis institutions in China; the highest average number of enterprises served by an occupational disease diagnosis institution was 39 000, and that of employees served by an occupational disease diagnosis institution was 2.15 million in Chongqing. There were a total of 5 809 physicians certified to diagnose occupational diseases in China, with 20.4 doctors per specified occupational disease prevention and treatment hospital, 9.5 doctors per general hospital, and 8.3 doctors per disease control and prevention center. Only 87.7% of the institutions were equipped with digital radiography (DR), 58.1% with computed tomography (CT), and 96.4% with pulmonary function meters; the equipment rate of computed radiography (CR) was only 6.5%, and that of CT was only 14.6% in all-level disease control and prevention centers; 45 disease control and prevention centers were not equipped with any common x-ray machine, CR, DR, or CT.

[Conclusion] In the face of the still serious situation of prevention and treatment of occupational diseases, the overall distribution of institutions is uneven around China, the number of institutions in some regions is relatively insufficient, and the comprehensive capacity of centers for disease control and prevention at all levels needs to be improved. Strengthening comprehensive capacity building of occupational disease diagnosis institutions and training of relevant physicians would be helpful to ensure the accuracy and scientificity of diagnosis. At the national level, further increasing policy guidance and financial input would help occupational disease diagnosis institutions upgrade their techniques and service capacity, and protect workers' occupational health rights.

Keywords: occupational disease diagnosis institution; development status; problem; countermeasure

当前,我国经济社会快速发展,几十年经济粗放发展积累的职业病问题高发、矛盾凸显,职业病防治工作面临新问题、新形势和新任务^[1-3]。职业病报告病例数居高不下,截止至 2018 年底,我国累计报告职业病 97.5 万例^[4]。为完善地方职业病诊断、救治等职业病防治技术支撑体系和能力,遏制职业病高发势头,2019 年 4 月,国家卫生健康委颁布了加强职业病防治技术支撑体系建设的指导意见^[5],加快建设地方各级职业病防治技术支撑机构。《国家职业病防治规划(2021—2025 年)》提出按照“省市诊断、省市县救治、基层康复”的原则,依托现有的医疗卫生机构建立健全职业病诊断救治康复网络,建立健全职业病诊断基础数据库,规范职业病诊断医师管理,到 2025 年设区的市至少确定 1 家公立医疗卫生机构承担职业病诊断工作^[6]。《职业病诊断与鉴定管理办法》也规定各地应当结合本行政区域职业病防治工作实际和医疗卫生服务体系规划,充分利用现有医疗卫生资源,实现职业病诊断机构区域覆盖^[7]。然而,当前我国职业病诊断服务体系整体还不容乐观。为全面了解我国职业病诊断支撑体系现状和问题,有针对性地提出政策措施,本研究开展了全国职业病诊断机构调查工作。

1 对象与方法

1.1 研究对象

全国职业病诊断机构。

1.2 研究方法

采用全面普查的方法,对全国所有职业病诊断机

构进行问卷调查。国家卫生健康委职业卫生中心组织编制调查问卷,并组织所有相关机构参与问卷调查,各类调查数据均为 2020 年度情况,数据统计截至 2020 年 12 月 31 日。调查内容:(1)各类职业病诊断机构的整体情况,包括机构属性(按照卫生系统、民营和其他国有企事业单位进行分类调查)、机构类型(按照职业病防治院、疾控中心、综合医院和其他医疗机构进行分类调查)、机构所在省份、是否单独设置职业病诊断办公室和职业病诊断资格医师数量;(2)机构业务范围,按照是否开展 10 类法定职业病诊断工作的业务范围进行分类调查;(3)职业病诊断资格医师配备情况,按照是否配备 10 类法定职业病诊断资格医师进行分类调查;(4)仪器设备配置情况,对机构是否配置普通 X 光机、计算机 X 射线摄影(computed radiography, CR)、数字 X 射线摄影(digital radiography, DR)、X 射线计算机体层摄影(computed tomography, CT)、肺功能仪等常规诊断仪器设备进行调查。

2 结果

2.1 职业病诊断机构发展整体情况

截至 2020 年 12 月,全国共有职业病诊断机构 587 家,全国 333 个设区市均确定了至少 1 家职业病诊断机构。按照机构属性分类,卫生系统的有 525 家,民营机构的有 23 家,其他国有企事业单位的有 39 家。按照机构类型分类,各级职业病防治院 54 家,各级疾控中心 260 家,各级综合医院 256 家,其他医疗机构 17 家,见表 1。全国各类职业病诊断机构共有 5 809 名

职业病诊断资格医师。各省机构分布情况见图 1。全国企业机构数量比为 0.8 万, 从业人员机构数量比为 29.4 万。各省企业机构数量比和从业人员机构数量比分布不平衡, 见图 2、图 3。重庆、广东、山东、福建、江苏、浙江等省份的企业机构数量比和从业人员机构

数量比较高, 四川、贵州、云南、广西、青海、宁夏、内蒙古、吉林、新疆等较低。重庆的企业机构数量比高达 3.9 万, 从业人员机构数量比达到 215.0 万, 宁夏的企业机构数量比仅为 0.1 万, 从业人员机构数量比仅为 4.8 万。

表 1 全国职业病诊断机构整体情况

Table 1 Overall situation of occupational disease diagnosis institutions in China

机构类型	机构数量	是否单独设置 职业病诊断办公室		职业病诊断资格 医师数量
		是	否	
职业病防治院	54	40	14	1101
疾控中心	260	150	110	2159
综合医院	256	161	95	2441
其他医疗机构	17	11	6	108
合计	587	362	225	5809

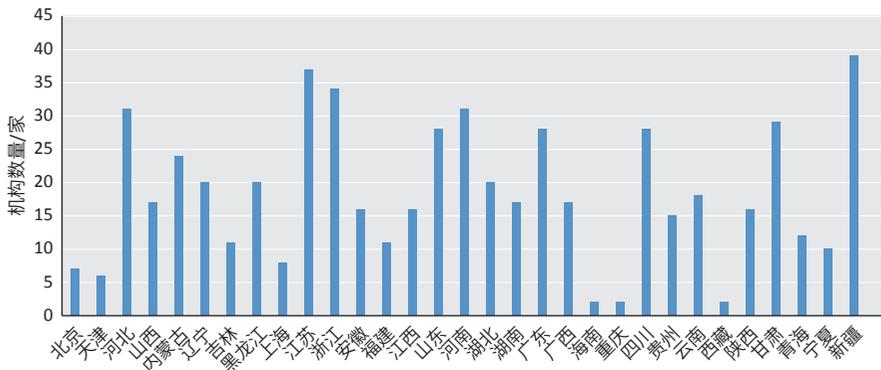


图 1 各省职业病诊断机构分布情况

Figure 1 Distribution of occupational disease diagnosis institutions in each province in China

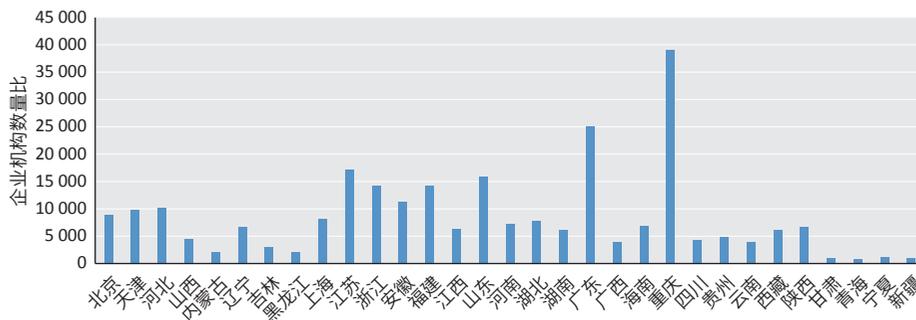


图 2 各省企业机构数量比分布情况

Figure 2 Distribution of enterprises served by occupational disease diagnosis institutions by province in China

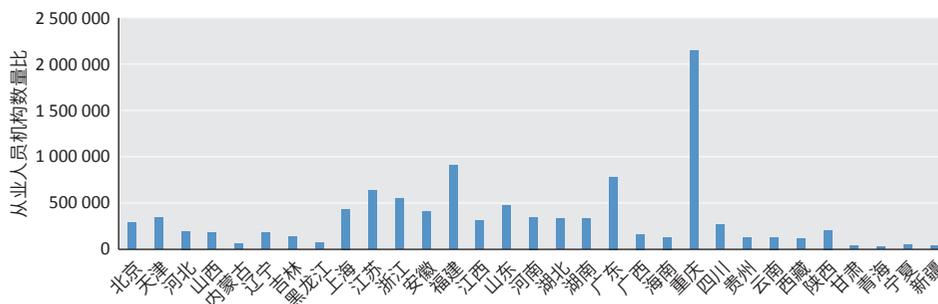


图 3 各省从业人员机构数量比分布情况

Figure 3 Distribution of employees served by occupational disease diagnosis institutions by province in China

2.2 职业病诊断机构诊断业务开展情况

全国 587 家职业病诊断机构中,尚有一些机构不具备尘肺病、职业中毒、噪声聋和放射性疾病等职业病的诊断能力,没有开展相关诊断服务。截至 2020 年 12 月,全国尚有 59 家机构没有开展职业性尘肺病及其他呼吸系统疾病诊断服务,83 家机构没有开展职业

性化学中毒诊断服务,218 家机构没有开展物理因素所致职业病诊断服务,249 家机构没有开展职业性耳鼻喉口腔疾病诊断服务,296 家机构没有开展职业性皮肤病诊断服务,301 家机构没有开展职业性眼病诊断服务,370 家机构没有开展职业性肿瘤诊断服务,482 家机构没有开展职业性放射性疾病诊断服务。见表 2。

表 2 全国职业病诊断机构诊断业务范围情况
Table 2 Diagnostic services of occupational disease diagnostic institutions in China

机构类型	机构数量	开展相应职业病诊断服务的机构数量									
		职业性尘肺病及其他呼吸系统疾病	职业性皮肤病	职业性眼病	职业性耳鼻喉口腔疾病	职业性化学中毒	物理因素所致职业病	职业性放射性疾病	职业性传染病	职业性肿瘤	其他职业病
职业病防治院	54	53	37	38	41	52	37	23	30	33	33
疾控中心	260	234	120	112	142	238	153	37	97	77	79
综合医院	256	229	128	128	147	207	172	41	64	100	93
其他医疗机构	17	12	6	7	7	7	7	3	6	7	6
合计	587	528	291	286	338	504	369	105	197	217	212

2.3 职业病诊断资格医师配备情况

截至 2020 年 12 月,全国 587 家职业病诊断机构共配备 5 809 名职业病诊断资格医师,平均每家机构配置 9.9 名,各级职业病防治院配置人数较多,平均达到 20.4 人·家⁻¹,各级综合医院平均配备 9.5 人·家⁻¹,各级疾控中心平均配备仅 8.3 人·家⁻¹。职业性尘肺病及其他呼吸系统疾病、职业性化学中毒、物理因素所致职业病等常见职业病的诊断医师的配置较好,分别为

4.6、5.1 和 3.5 人·家⁻¹,但职业性眼病仅 0.3 人·家⁻¹,职业性耳鼻喉口腔疾病也仅 2.8 人·家⁻¹。10 类法定职业病诊断资格医师具体配置情况见表 3。调查发现,各类职业病诊断资格医师主要分布在 40~49 岁年龄段(占比 41%),以本科学历为主(占 68%),98% 的职业病诊断医师从业年限大于 3 年,其中从业 30 年以上的占 22%,以副高及以上职称为主(占 55%),以临床专业为主(占比 74%)。

表 3 全国职业病诊断机构诊断资格医师配备情况
Table 3 Staffing of certified physicians in occupational disease diagnosis institutions in China

机构类型	机构数量	职业病诊断资格医师数量	各类职业病诊断资格医师数量									
			职业性尘肺病及其他呼吸系统疾病	职业性皮肤病	职业性眼病	职业性耳鼻喉口腔疾病	职业性化学中毒	物理因素所致职业病	职业性放射性疾病	职业性传染病	职业性肿瘤	其他职业病
职业病防治院	54	1101	515	323	34	392	706	420	217	305	377	378
疾控中心	260	2159	1153	605	57	698	1383	833	309	449	489	522
综合医院	256	2441	959	443	69	552	871	766	168	233	398	420
其他医疗机构	17	108	52	12	1	11	27	25	9	16	11	15
合计	587	5809	2679	1383	161	1653	2987	2044	703	1003	1275	1335

2.4 职业病诊断机构仪器设备配备情况

本次调查显示,87.7% 的机构配置了 DR,58.1% 的机构配置了 CT,96.4% 的机构配置了肺功能仪,83.6% 的机构配置了彩超,90.3% 的机构配置了纯音电测听仪。各类型机构设备配置情况差异较大,综合医院的各类设备配置率整体比其他类型机构高,特别是 CR、DR、CT、肺功能仪、脑电图、B 超、彩超等主要仪器设

备。疾控中心的设备配置明显低于其他类型机构,CR 的配置率仅为 6.5%,CT 仅为 14.6%,还有 9.2% 的疾控中心机构未配置自动生化分析仪,8.8% 的机构未配置血细胞自动分析仪,7.3% 的机构未配置尿液分析仪。甚至还有 45 家疾控中心未配置普通 X 光机、CR、DR、CT 中的任何一种设备,无法开展尘肺病等职业病的诊断。各类型机构诊断仪器设备配置情况见表 4。

表 4 全国职业病诊断机构仪器设备配备情况

Table 4 Equipment of medical devices in occupational disease diagnosis institutions in China

机构类型	机构数量	配备相应仪器设备的机构数量														
		普通x光机	CR	DR	CT	肺功能仪	B超	彩超	心电图仪	脑电图仪	裂隙灯	纯音电测听仪	遗传学数字图像分析系统	自动生化分析仪	血细胞自动分析仪	尿液分析仪
职业病防治院	54	33	12	52	32	54	47	53	52	31	52	54	11	54	52	54
疾控中心	260	157	17	193	38	246	188	170	242	43	184	233	23	236	237	241
综合医院	256	189	134	256	256	192	252	252	256	196	222	230	49	256	256	256
其他医疗机构	17	13	6	14	14	14	16	16	17	12	15	12	3	16	17	16
合计	587	391	168	515	341	566	442	491	567	283	473	530	86	563	562	567

3 讨论

本次调查发现,全国职业病诊断机构分布不均,部分地区机构数量相对不足。重庆、广东、山东、福建、江苏、浙江等经济发展较快、企业数量相对较多的省份,企业机构数量比和从业人员机构数量比较高,重庆的企业机构数量比高达 3.9 万,从业人员机构数量比高达 215.0 万,广东的企业机构数量比也高达 2.5 万,从业人员机构数量比高达 78.3 万,说明这些地区职业病诊断机构数量相对不足。应统筹运用行政、市场等手段,引导这些省份的医疗机构和其他社会力量积极参与职业病诊断事业,同时结合各地职业病防治工作实际,进一步提升现有机构的诊断能力和承接职业病诊断工作的积极性,缓解机构不足的压力。虽然四川、贵州、云南、广西、青海、宁夏、内蒙古、吉林、新疆等企业机构数量比和从业人员机构数量比较低,但这些省份是劳动力输出省份,按照有关法律法规规定^[7-8],劳动者可以在本人户籍所在地依法承担职业病诊断的医疗卫生机构进行职业病诊断,这些省份也应进一步加快职业病诊断机构的发展,以缓解部分地区机构数量相对不足的压力。

本研究结果显示,各类型职业病诊断机构能力差异较大,各级疾控中心所属机构能力明显较弱。从 587 家职业病诊断机构的独立诊断办公室设置、职业病诊断资格医师配备、仪器设备配置及诊断业务开展情况等方面的调查数据分析,各级职业病防治院的综合能力较强,各级综合医院的仪器设备配置较好,而各级疾控中心的职业病诊断能力明显不足。据本次调查,全国有 260 家机构属于各级疾控中心(占全部机构的 44.3%),疾控中心的能力不足将会对职业病诊断整体能力造成较大影响。建议地方各级卫生健康行政部门抓住疾控体系改革的良好契机,并结合各地职业病防治工作实际,因地制宜,强化各级疾控中心职业

病诊断基础设施、仪器设备、工作场所建设和职业病诊断医师业务培训,以提升职业性尘肺病、噪声聋、职业性化学中毒、职业性放射性疾病诊断能力为建设重点,加强诊断能力建设,并积极提升疾控中心开展职业病诊断服务的意愿。

综上所述,面对依然严峻的职业病防治形势,我国各地职业病诊断机构整体分布不平衡,部分地区机构数量相对不足,各级疾控中心的综合能力有待提升。职业病诊断涉及法律、标准、疾病与职业病鉴别诊断等多领域专业知识,易出现误诊和漏诊,应进一步加强机构综合能力建设和诊断医师业务培训,确保诊断的准确性和科学性。同时,职业病诊断作为一项社会保障类型的公益性事业,国家层面应进一步加大政策引导和经费投入力度,帮助职业病诊断机构提升技术水平和服务能力,保障劳动者职业健康权益。

参考文献

- [1] 中国网:中国访谈,世界对话.开展尘肺病防治攻坚保障劳动者健康权益[EB/OL]. [2019-09-18]. http://fangtan.china.com.cn/2019-09/18/content_75219052.htm.
China.com: Interview with China. Carrying out pneumoconiosis prevention and control to protect workers' health rights and interests [EB/OL]. [2019-09-18]. http://fangtan.china.com.cn/2019-09/18/content_75219052.htm.
- [2] 国务院新闻办公室. 国务院政策例行吹风会: 中国职业病防治形势与对策有关情况 [EB/OL]. [2019-05-13]. https://niohp.chinacdc.cn/sndt/201905/t20190514_202252.htm.
The State Council Information Office of the People's Republic of China. State Council policy briefing: Situation and countermeasures of occupational disease prevention and control in China [EB/OL]. [2019-05-13]. https://niohp.chinacdc.cn/sndt/201905/t20190514_202252.htm.
- [3] 张伟军. 我国职业病防治技术支撑体系发展现状与形势分析 [J]. 工业卫生与职业病, 2021, 47(3): 177-179.
ZHANG W J. Development status and situation analysis of technical support system for occupational disease prevention and control in China [J]. Ind Health Occupat Dis, 2021, 47(3): 177-179.

(下转第 700 页)