

上海市闵行区公务员吸烟行为调查分析

郭炜晴¹, 丁克颖¹, 王健¹, 陈慧¹, 栾晶¹, 刘志连¹, 刘涛², 邬家杰², 杨琴文¹

1. 上海市闵行区疾病预防控制中心健康教育科, 上海 201101

2. 上海市闵行区爱国卫生运动委员会办公室健康促进科, 上海 201199



DOI 10.11836/JEOM21233

摘要:

[背景] 烟草流行作为全球最严重的公共卫生问题之一, 对人体健康危害严重, 控制烟草流行迫在眉睫。公务员作为社会的表率, 其行为对社会其他人群有很大的影响, 做好公务员戒烟工作对控烟工作的推进有着重要的意义。

[目的] 了解上海市闵行区部分公务员吸烟及二手烟暴露情况, 对烟草危害知识的掌握程度以及对控烟政策的态度。分析控烟相关策略和措施的成效, 为干预措施及相关政策的制定或调整提供依据。

[方法] 选取 2020 年闵行区所有新创无烟机关涉及莘庄镇、吴泾镇、马桥镇、七宝镇、梅陇镇、虹桥镇、颛桥镇、江川街道、古美街道、新虹街道共 10 个街道镇的 20 家机关为研究场所, 场所内的所有公务员($n=801$)为研究对象, 采用问卷调查的方式进行。控烟问卷调查的内容包括一般情况、吸烟及二手烟暴露情况、烟草危害知识以及对控烟政策的态度。

[结果] 共 794 名公务员参与调查, 吸烟率为 8.44%, 吸烟组对于烟草危害相关知识知晓率均低于不吸烟组($P<0.05$)。男性(17.08%)、年龄 ≥ 51 岁(25.61%)、离婚或丧偶(12.50%)、中专及以下文化程度(22.81%)、10 年以上工作年限(11.57%)、对于室内吸烟的态度为劝阻(24.54%)、对违反单位禁烟规定的行为无惩罚或警告措施(18.37%)、家里任何地方都可以吸烟(15.38%)的公务员吸烟率相对较高。多因素 logistic 回归分析结果显示年龄 31~40 岁($OR=3.446$, 95%CI: 1.236~9.609)、对于室内吸烟的态度为躲避($OR=3.686$, 95%CI: 1.041~13.049)是公务员吸烟的危险因素。

[结论] 31~40 岁且对室内有人吸烟采取有意离开或者隐藏行为的公务员为上海市闵行区控烟重点干预人群。

关键词: 公务员; 吸烟行为; 影响因素

Investigation and analysis of smoking behaviour of civil servants in Minhang District, Shanghai GUO Weiqing¹, DING Keying¹, WANG Jian¹, CHEN Hui¹, LUAN Jing¹, LIU Zhilian¹, LIU Tao², WU Jiajie², YANG Qinwen¹ (1. Health Education Department, Shanghai Minhang District Center for Disease Control and Prevention, Shanghai 201101, China; 2. Department of Health Promotion, Office of Shanghai Minhang District Patriotic Health Campaign Committee, Shanghai 201199, China)

Abstract:

[Background] The tobacco epidemic as one of the most serious public health problems in the world contributes great harm to human health. It is urgent to develop tobacco control strategy. Civil servants' behaviors as a role model for society have a great influence on the rest of society. Thus, it is important to promote tobacco control program on helping civil servants to quit smoking.

[Objective] To understand the smoking and second-hand smoking exposures status, the awareness of knowledge of tobacco hazards, and the attitudes to tobacco control policies of civil servants in Minhang District, Shanghai. Furthermore, to explore the related strategies and measures for tobacco control, to provide a basis for the development and revision of relevant intervention measures and policies.

[Methods] A total of 20 government agencies with newly installed smoking-free programs from 10 subdistricts and towns in Minhang District, including Xinzhuang, Wujing, Maqiao, Qibao, Meilong, Hongqiao, Zhuanqiao, Jiangchuan, Gumei, and Xinhong were selected as study sites.

作者简介

郭炜晴(1991—), 女, 学士, 医师;
E-mail: 1004731556@qq.com

通信作者

杨琴文, E-mail: 329370057@qq.com

伦理审批 已获取

利益冲突 无申报

收稿日期 2021-05-23

录用日期 2021-11-10

文章编号 2095-9982(2022)01-0047-06

中图分类号 R12

文献标志码 A

引用

郭炜晴, 丁克颖, 王健, 等. 上海市闵行区公务员吸烟行为调查分析 [J]. 环境与职业医学, 2022, 39(1): 47-52.

本文链接

www.jeom.org/article/cn/10.11836/JEOM21233

Correspondence to

YANG Qinwen, E-mail: 329370057@qq.com

Ethics approval Obtained

Competing interests None declared

Received 2021-05-23

Accepted 2021-11-10

To cite

GUO Weiqing, DING Keying, WANG Jian, et al. Investigation and analysis of smoking behaviour of civil servants in Minhang District, Shanghai[J]. Journal of Environmental and Occupational Medicine, 2022, 39(1): 47-52.

Link to this article

www.jeom.org/article/en/10.11836/JEOM21233

A questionnaire survey was conducted to investigate all civil servants ($n=801$) of selected agencies. The questionnaire included general characteristics, smoking and second-hand smoking exposure status, knowledge of tobacco hazard, and attitudes to tobacco control policies.

[Results] A total of 794 civil servants returned valid questionnaires. The awareness rate of tobacco hazards in the smoking group was lower than that in the non-smoking group ($P<0.05$). Relatively high smoking rates were reported in those being male (17.08%), age ≥ 51 years old (25.61%), divorced or widowed (12.50%), technical secondary school or below education level (22.81%), having more than 10 years of working years (11.57%), being willing to dissuade indoor smoking (24.54%), having no punishment or warning measures for violation of smoking regulations in workplaces (18.37%), and having no dedicated smoking spot at home (15.38%). The results of multiple logistic regression analysis showed that age 31-40 years old ($OR=3.446$, 95%CI: 1.236-9.609) and to avoid confronting indoor smoking ($OR=3.686$, 95%CI: 1.041-13.049) were risk factors for smoking in civil servants.

[Conclusion] Civil servants aged 31-40 years old who deliberately avoid confronting indoor smoking behaviors are the key intervention population of smoking control in Minhang District, Shanghai.

Keywords: civil servant; smoking behaviour; influencing factor

烟草流行是全球面临的重大公共卫生威胁之一。我国是世界上最大的烟草生产国和消费国,吸烟对人民群众健康的影响尤为严重^[1]。我国大约有 3 亿主动吸烟人群,另外约有 7.4 亿的人群正遭受二手烟的危害,每年有超过 100 万的民众由于吸烟导致的相关疾病而死亡。但大众对吸烟和二手烟危害的重视程度不足,对暴露在烟草环境中的危害缺少认知,如不加以控制,到 2050 年我国将突破每年 300 万的死亡人数,社会的经济发展将遭受重击^[2]。我国于 2003 年 11 月 10 日签署了《烟草控制框架公约》(以下简称《公约》),自 2005 年 10 月 11 日正式加入《公约》缔约国行列后,一直积极履行《公约》^[3]。《公约》生效后,中国政府加快推出多项有效的控烟政策。公务员的行为对整个社会而言是很重要的风向标,因而公务员从自身做起,拒绝烟草显得尤为重要。目前,已有多篇关于公务员吸烟行为及其影响因素方面的研究^[4-7],但对上海市公务员吸烟行为的现况及其影响因素的调查还处于空白状态。因此本研究拟了解上海市闵行区公务员目前吸烟情况,探讨其影响因素以及对政策的接受程度,为控烟政策的制定提供依据。

1 对象与方法

1.1 对象

选取 2020 年上海市闵行区 10 个街道镇(莘庄镇、吴泾镇、马桥镇、七宝镇、梅陇镇、虹桥镇、颀桥镇、江川街道、古美街道、新虹街道)的所有新创无烟机关(共 20 家机关单位)的公务员 801 人作为调查对象。

1.2 问卷调查和质控

在职工大会上发放“职工吸烟与二手烟暴露情况

调查问卷”,调查对象在知情同意的情况下匿名自填问卷。问卷内容包括一般情况、吸烟及二手烟暴露情况、烟草危害知识以及控烟政策态度 4 个方面。一般情况包括年龄、性别、婚姻状况、文化程度、工作年限等;吸烟及二手烟暴露情况包括吸烟情况、戒烟情况、二手烟暴露情况以及对待烟草及二手烟的态度;烟草危害知识包括烟草危害相关知识以及二手烟危害相关知识;控烟环境及政策知晓包括对单位无烟环境创建知晓以及对单位控烟政策知晓。本研究经上海市闵行区疾病预防控制中心伦理委员会审批通过(编号:EC-2021-001),所有调查对象均签署知情同意书。

问卷完成后由调查员统一核查后回收,剔除漏答错答等无效问卷,所有问卷均在质控后进行计算机双机录入,录入错误率控制在 1.0%以内,在核查校正以后,进行数据库的合并以及统计分析。本研究中吸烟率=(吸烟人数/调查人数) $\times 100\%$ 。

1.3 统计学分析

使用 EpiData 3.1 软件进行数据录入,采用 SPSS 17.0 软件进行描述性统计分析,组间比较用 χ^2 检验,公务员吸烟影响因素用多因素 logistic 回归分析,将是否吸烟作为应变量(0=不吸烟,1=吸烟),将性别、年龄、婚姻状态、文化程度、工作年限、对于室内吸烟的态度、对违反单位禁烟规定的行为是否有惩罚或警告措施及家里是否允许吸烟作为自变量进行回归分析。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 基本情况

本次调查闵行区 20 家机关单位 801 名公务员,回收问卷 794 份,回收率 99.13%。被调查公务员中男

性 363 人(占 45.72%), 女性 431 人(占 54.28%); 年龄为 22~60 岁, 平均年龄(37.37±8.71)岁; 已婚 599 人(占 75.44%), 未婚 147 人(占 18.51%), 离婚或丧偶 48 人(占 6.05%); 中专及以下学历 57 人(占 7.18%), 大专学历 74 人(占 9.32%), 本科学历 507 人(占 63.85%), 硕士及以上学历 156 人(占 19.65%); 参加工作<5 年 132 人(占 16.62%), 5~10 年 178 人(占 22.42%), 11 年及以上 484 人(占 60.96%); 吸烟者为 67 人(占 8.44%), 不吸烟者为 727 人(占 91.56%)。见表 1。

表 1 上海市闵行区不同特征公务员吸烟率分布
Table 1 Distribution of smoking rate among civil servants of different characteristics in Minhang District, Shanghai

因素	调查人数 n=794	吸烟人数 n=67	吸烟率/%	χ^2	P
性别				15.629	<0.01
男	363	62	17.08		
女	431	5	1.16		
年龄/岁				30.994	<0.01
≤30	196	8	4.08		
31~40	361	13	3.60		
41~50	155	25	16.13		
51~	82	21	25.61		
婚姻状况				6.556	0.038
已婚	599	57	9.52		
未婚	147	4	2.72		
离婚或丧偶	48	6	12.50		
文化程度				24.050	<0.01
中专及以下	57	13	22.81		
大专	74	14	18.92		
本科	507	36	7.10		
硕士及以上	156	4	2.56		
职务				1.497	0.473
科员	558	40	7.17		
科级	189	23	12.17		
处级及以上	47	4	8.51		
工作年限/年				8.204	0.017
<5	132	4	3.03		
5~10	178	7	3.93		
11~	484	56	11.57		
在所在办公楼内看到有人吸烟、 看到烟头或者闻到烟味				5.107	0.078
是	288	38	13.19		
否	442	20	4.52		
不清楚	64	9	14.06		

续表 1

因素	调查人数 n=794	吸烟人数 n=67	吸烟率/%	χ^2	P
在办公楼内看到过禁烟标志或 相关宣传				1.839	0.175
是	757	62	8.19		
否	37	5	13.51		
看见有人在室内吸烟的做法				19.041	<0.01
躲避	588	22	3.74		
劝阻	163	40	24.54		
无所谓	43	5	11.63		
对于单位设置吸烟区				4.916	0.086
知道	477	54	11.32		
不知道	81	6	7.41		
不清楚	236	7	2.97		
对违反单位禁烟规定的行为, 是 否有惩罚或警告措施				9.305	0.01
是	466	44	9.44		
否	49	9	18.37		
不清楚	279	14	5.02		
家里是否允许吸烟				6.224	0.045
不能在家里任何地方吸烟	218	10	4.59		
只能在家里某些地方吸烟	446	37	8.30		
家里任何地方都可以吸烟	130	20	15.38		

2.2 不同特征公务员的吸烟率分布

不同性别、年龄、婚姻状况、文化程度、工作年限、看见有人在室内吸烟的做法、单位禁烟政策、家庭禁烟措施的公务员吸烟率存在差异。男性吸烟率(17.08%)高于女性(1.16%); 年龄在 51 岁及以上的公务员吸烟率比较高(25.61%); 婚姻状态为离异或者丧偶状态的公务员吸烟率比较高(12.50%); 随着学历增高, 吸烟率呈下降的趋势; 而工作年限越长, 其吸烟率呈增高的趋势; 在吸烟的公务员中, 看见有人吸烟时进行劝阻的百分比(24.54%)高于采取躲避和无所谓的公务员(15.37%); 对违反单位禁烟规定的行为, 没有惩罚或警告措施机关的公务员的吸烟率(18.37%)是有惩罚或警告措施机关公务员(9.44%)的近两倍; 家里任何地方都可以吸烟的公务员吸烟率(15.38%)远高于只能在家里某些地方吸烟(8.30%)以及不能在家里任何地方吸烟(4.59%)的公务员(见表 1)。

2.3 公务员烟草危害相关认知情况

吸烟组对于烟草危害相关知识知晓率均低于不吸烟组, 差异有统计学意义(均 $P < 0.05$)(见表 2)。

2.4 公务员吸烟影响因素的多因素 logistic 回归分析

结果显示, 男性吸烟的风险是女性的 17.55 倍;

年龄 31~40 岁、对室内有人吸烟持躲避态度为公务员 吸烟的危险因素(均 $P < 0.05$)(见表 3)。

表 2 上海市闵行区公务员烟草危害知晓率比较
Table 2 Comparison of the tobacco hazard awareness rates among civil servants in Minhang District, Shanghai

烟草危害知识	合计(n=794)		吸烟组(n=67)		不吸烟组(n=727)		χ^2	P [*]
	知晓人数	知晓率/%	知晓人数	知晓率/%	知晓人数	知晓率/%		
低焦油卷烟比普通卷烟对身体的危害小	431	54.28	26	38.81	405	55.71	5.794	0.016
淡味卷烟比普通卷烟对身体的危害小	388	48.87	22	32.84	366	50.34	5.952	0.015
吸烟成瘾是一种慢性疾病	671	84.51	48	71.64	623	85.69	5.907	0.015
吸烟可导致男性性功能障碍	511	64.36	30	44.78	481	66.16	8.928	<0.01
吸烟可导致中风	551	69.40	29	43.28	522	71.80	17.207	<0.01
二手烟可导致冠心病	615	77.46	36	53.73	579	79.64	15.287	<0.01
二手烟可导致肺癌	716	90.08	47	70.15	669	92.02	15.724	<0.01
二手烟可导致儿童哮喘或呼吸道疾病	696	87.66	44	65.67	652	89.68	16.783	<0.01
二手烟可导致新生儿猝死综合征	579	72.92	30	44.78	549	75.52	20.107	<0.01
二手烟可导致胎儿早产和低出生体重	660	83.12	46	68.66	614	84.46	6.258	0.012

[注]*: 吸烟组与不吸烟组比较。

表 3 上海市闵行区公务员吸烟影响因素的多因素
logistic 回归分析

Table 3 Logistic regression analysis of influencing factors of
smoking civil servants in Minhang District, Shanghai

因素	b	标准误	Wald χ^2	P	OR	95%CI
性别						
男	2.865	0.471	37.008	<0.01	17.550	6.972~44.172
年龄/岁						
≤30	0.754	0.915	0.679	0.410	2.125	0.354~12.769
31~40	1.237	0.523	5.596	0.018	3.446	1.236~9.609
41~50	0.169	0.437	0.150	0.699	1.184	0.503~2.791
婚姻状态						
已婚	-0.428	0.630	0.462	0.497	0.652	0.189~2.241
未婚	0.682	0.998	0.467	0.494	1.977	0.280~13.971
文化程度						
中专及以下	-0.520	0.804	0.419	0.517	0.594	0.123~2.873
大专	-0.988	0.728	1.840	0.175	0.373	0.089~1.552
本科	-0.316	0.614	0.265	0.607	0.729	0.219~2.427
工作年限/年						
<5	-0.176	0.901	0.038	0.845	0.839	0.143~4.905
5~10	-0.331	0.681	0.235	0.628	0.718	0.189~2.732
对于室内吸烟的态度						
躲避	1.305	0.645	4.092	0.043	3.686	1.041~13.049
劝阻	-0.469	0.656	0.512	0.474	0.626	0.173~2.262
对违反单位禁烟规定的行为, 是否有惩罚或警告措施						
是	-0.136	0.447	0.093	0.760	0.872	0.363~2.097
否	-0.311	0.623	0.249	0.618	0.733	0.216~2.484
家里是否允许吸烟						
不能在家里任何地方吸烟	0.839	0.519	2.609	0.106	2.313	0.836~2.398
只能在家里某些地方吸烟	0.826	0.463	3.177	0.075	2.284	0.921~5.664

[注] 参照组: 性别, 女; 年龄, 51~岁; 婚姻状态, 离婚或丧偶; 文化程度, 硕士及以上; 工作年限, ≥11 年; 对于室内吸烟的态度, 无所谓; 对违反单位禁烟规定的行为, 是否有惩罚或警告措施, 不清楚; 家里是否允许吸烟, 家里任何地方都可以吸烟。

3 讨论

本次调查显示上海市闵行区公务员吸烟率为 8.44%, 低于 2019 年上海市成人烟草流行监测结果显示的全市 15 岁及以上人群吸烟率(19.7%)^[8], 其原因可能是由于本次调查主要针对上海市闵行区部分在岗在编的公务员, 各单位均需严格执行《“健康中国 2030”规划纲要》中把机关单位建成无烟机关的要求^[9]。吕筠等^[10]认为健康教育很重要, 通过各种形式的控烟健康教育, 能够有效预防吸烟行为的发生, 降低场所内人群吸烟率, 但是政策更具效力。通过强有力的政策支持以及对控烟做出的政治承诺, 能够有效降低公务员吸烟率。

本次调查提示公务员中吸烟者对烟草危害的知晓率均低于不吸烟者。根据 2015 年中国成人烟草调查报告, 中国居民对吸烟和二手烟能导致的后果仍缺乏足够认识, 超过一半的人不了解吸烟或二手烟会带来什么疾病^[11]。相关研究表明, 提高民众对烟草危害的知晓率能够降低成年人的吸烟率, 并提高吸烟者尝试戒烟及打算戒烟的比例^[12]。因此, 应进一步加强对政府机关及公务员烟草危害相关知识的宣传力度和深度, 在帮助公务员吸烟者改变“知、信、行”的过程中, 加强了解吸烟公务员的家庭结构及个人经历, 框定个性化的信息框架, 即对不同对象根据其不同情况对吸烟危害及戒烟益处进行选择性的宣教。由于信息框架效应对个体行为改变决策具有普遍影响^[13], 在特定的信息框架下实施的控烟健康教育会具有更高的认知效用, 进而提高无烟机关控烟健康教育的效果。本调查中离异或者丧偶者、年龄在 51 岁及以上、工作年

限较长、学历较低、家中任何地方都可以吸烟的公务员吸烟率比较高,与吕巧红等^[14]的研究结果一致,该部分人群为重点需要实施个性化教育的群体。另发现机关单位中有明确惩罚制度并且坚定实施的,其公务员吸烟率明显降低,这与一项在浙江省4个县(市、区)的12家机关单位控烟措施的研究结果一致^[15]。在看见有人在室内吸烟后进行劝阻的公务员吸烟率高于躲避及无所谓态度的公务员,可能是由于闵行区每年3月《控烟条例》实施周年,针对机关事业单位、居(村)委、医院、学校、企业五大场所中的吸烟重点人群开展《控烟条例》宣贯,吸烟公务员群体对于室内禁止吸烟的规定知晓程度较高,反而忽视了不吸烟的非重点公务员群体宣贯。因此,本研究结果提示,闵行区除了继续针对吸烟重点人群开展控烟政策普及,还需进一步加强不吸烟非重点人群的政策宣贯。另外吸烟率随学历上升而下降,文化水平越高,公务员对相关法规规则更加重视,能够自觉去遵守。

多因素 logistic 回归分析显示年龄 31~40 岁的公务员吸烟的风险较高,这可能与该年龄段公务员社交场景较多,接触烟草的机会增加有关,另外该年龄段的公务员家庭结构也发生了变化,根据第六次人口普查数据显示,20~29 岁年龄段妇女生育率占全部生育人数的 66.63%^[16],随着孩子的出生,家庭支出增加,故而社会压力和生活压力剧增。但随着年龄的增加,身体逐渐出现各种慢性疾病,对自身的健康状况开始注重,并开始践行健康生活方式,因而≥50 岁的公务员吸烟危险度反而降低,这与江苇等^[17]的研究结果类似。因此处于 31~40 岁的公务员应成为控烟干预的重点人群。在对室内吸烟的态度上,看到有人在室内吸烟采取躲避是公务员吸烟的危险因素,很大可能是由于人的社会属性,无法当面指出,也可能觉得和自己无关,不想指出,进而导致吸烟者弱化吸烟对他人与自身的危害,从而无所顾忌地吸烟。有研究表明公共场合其他人吸烟作为宏观系统会影响单位中其他人的吸烟态度^[18],因此下阶段闵行区需要进一步加强二手烟及三手烟危害、室内禁烟的宣教,鼓励公务员积极对违规吸烟行为进行劝阻,提倡不吸游烟,不做行走的污染源。

本次调查存在一些局限性,本研究以上海市闵行区无烟党政机关创建工作为依托,所选取的 20 家机关单位均为主动申报创建无烟机关的单位,并非随机抽样产生,容易产生偏倚。

吸烟不仅是个人行为,也是社会行为及群体行为^[4]。

吸烟公务员的态度、行为改变不是一蹴而就,需要加强对吸烟公务员烟草危害的知识宣教以及对不吸烟公务员的政策教育,采取多样化以及有针对性的健康教育,使其建立起吸烟危害健康的正确观念。只有公务员建立起吸烟危害健康的正确观念,整体具有了制定和执行无烟法规的强烈意愿和意志才能持续有效地推动控烟工作,为单位职工和公众做好榜样,持续推进无烟上海建设。

参考文献

- [1] World Health Organization (WHO). WHO report on the global tobacco epidemic 2019: offer help to quit tobacco use[EB/OL]. [2020-12-04]. <https://www.who.int/teams/health-promotion/tobacco-control/who-report-on-the-global-tobacco-epidemic-2019>.
- [2] 卫生部妇幼保健与社区卫生司. 卫生部发布《中国吸烟危害健康报告》[J]. 中国健康教育, 2012, 28(7): 603.
The People's Republic of China Ministry of Health of Maternal and Child Health Care and Community Health Department. The Ministry of health issued the *China Report on the Health Hazards of Smoking Executive Summary*[J]. Chin J Health Educ, 2012, 28(7): 603.
- [3] World Health Organization (WHO). WHO report on the global tobacco epidemic, 2019 Country profile China[EB/OL]. [2020-12-04]. <https://www.who.int/>.
- [4] 赵艳婷, 张晓燕, 彭楠, 等. 成都市公务员吸烟现状和影响因素分析[J]. 中国社会医学杂志, 2016, 33(1): 28-30.
ZHAO YT, ZHANG XY, PENG N, et al. The analysis on smoking behavior and related risk factors among public servants in Chengdu[J]. Chin J Soc Med, 2016, 33(1): 28-30.
- [5] 雷丽霞, 覃萍, 陆松仪, 等. 广西来宾市科级以上公务员吸烟现状调查[J]. 中国健康教育, 2015, 31(9): 851-854.
LEI LX, QIN P, LU SY, et al. Cross-sectional investigation of the smoking status among more than at the civil servants in Laibin City of Guangxi[J]. Chin J Health Educ, 2015, 31(9): 851-854.
- [6] 钱运梁, 李玉青, 刘秀荣. 北京市部分区县公务员吸烟行为及其影响因素调查[J]. 中国健康教育, 2014, 30(4): 291-293,301.
QIAN YL, LI YQ, LIU XR. Survey on smoking behavior and related risk factors among public servants in Beijing[J]. Chin J Health Educ, 2014, 30(4): 291-293,301.
- [7] 尼玛曲措, 雄辉, 仁青玉珍, 等. 西藏自治区公务员吸烟现状及影响因素分析[J]. 健康教育与健康促进, 2012, 7(2): 99-101,123.
NIMA QC, XIONG H, RENQING YZ, et al. Analysis of the smoking status among the civil servants in Tibet and the influencing factors[J]. Health Educ Health Promot, 2012, 7(2): 99-101,123.
- [8] 上海市卫生健康委员会. 最新!本市公共场所控烟成效明显, 成人吸烟率“六连降”[EB/OL]. (2020-05-29)[2020-05-29]. <http://wsjkw.sh.gov.cn/gzdt/20200529/1109da0b21874e6290623e55feac860b.html>.
Shanghai Municipal Health Commission. newest! The city has achieved remarkable results in tobacco control in public places, and the adult smoking rate has decreased for “six consecutive years”[EB/OL]. (2020-05-29)[2020-05-29]. <http://wsjkw.sh.gov.cn/gzdt/20200529/1109da0b21874e6290623e55feac860b.html>.
- [9] 曾钊, 刘娟. 中共中央、国务院印发《“健康中国2030”规划纲要》[J]. 中学政史地(高中文综), 2016(12): 9-11.

- ZENG Z, LIU J. The CPC Central Committee and the State Council issued the *outline of "healthy China 2030"* [J]. *Basic Inf*, 2016(12): 9-11.
- [10] 吕筠, 李立明. 高危人群策略与全人群策略解读[J]. *中华流行病学杂志*, 2010, 31(2): 231-232, 178.
- LYU J, LI LM. High-risk prevention strategy and population-based prevention strategy [J]. *Chin J Epidemiol*, 2010, 31(2): 231-232, 178.
- [11] 梁晓峰. 2015中国成人烟草调查报告[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2016: 16-17.
- LIANG X F. 2015 China adult tobacco survey report [R]. Beijing: People's Medical Publishing House, 2016: 16-17.
- [12] YANG Y, WANG JJ, WANG CX, et al. Awareness of tobacco-related health hazards among adults in China [J]. *Biomed Environ Sci*, 2010, 23(6): 437-444.
- [13] 曹锦丹, 王崇梁. 健康行为改变不同阶段的信息框架效应概念模型研究[J]. *图书情报工作*, 2019, 63(5): 23-31.
- CAO JD, WANG CL. Conceptual model of information framing effects in different stages of health behavior change [J]. *Libr Inf Serv*, 2019, 63(5): 23-31.
- [14] 吕巧红, 徐水洋, 吴青青, 等. 县级及以下政府机关无烟环境建设与吸烟情况调查[J]. *预防医学*, 2017, 29(4): 342-346.
- LYU QH, XU SY, WU QQ, et al. An investigation on smoke-free environment and smoking status at or below county-level governments [J]. *Prev Med*, 2017, 29(4): 342-346.
- [15] 吕巧红, 吴青青, 徐水洋, 等. 浙江省县级及以下政府机构控烟强度评估[J]. *中华健康管理学杂志*, 2017, 11(2): 166-171.
- LYU QH, WU QQ, XU SY, et al. Evaluation on tobacco control strength at or below county-level governments of Zhejiang Province [J]. *Chin J Health Manage*, 2017, 11(2): 166-171.
- [16] 国务院人口普查办公室, 国家统计局人口和就业统计司. 中国2010年人口普查资料 [EB/OL]. [2020-12-04]. <http://www.stats.gov.cn/tjsj/pcs/rkpc/6rp/indexch.htm>.
- Department of Population and Employment Statistics, National Bureau of Statistics, Census Office of the State Council. Tabulation on the population census of the people's republic of China by county in 2010 [EB/OL]. [2020-12-04]. <http://www.stats.gov.cn/tjsj/pcs/rkpc/6rp/indexch.htm>.
- [17] 江苇, 刘亚军, 张晓峰, 等. 重庆市社区15岁及以上男性居民吸烟现状及影响因素分析[J]. *中国健康教育*, 2018, 34(2): 138-141.
- JIANG W, LIU YJ, ZHANG XF, et al. Investigation on smoking status and its influencing factors among male residents aged 15 years old and above in communities of Chongqing City [J]. *Chin J Health Educ*, 2018, 34(2): 138-141.
- [18] 陈海德, 卫婷婷, 高峻峰, 等. 二手烟暴露对非吸烟者吸烟外显态度与内隐态度及其关系的影响[J]. *中国临床心理学杂志*, 2018, 26(6): 1152-1157.
- CHEN HD, WEI TT, GAO LF, et al. The effects of second-hand smoke exposure on explicit and implicit attitudes toward smoking [J]. *Chin J Clin Psychol*, 2018, 26(6): 1152-1157.

(英文编辑: 汪源; 责任编辑: 陈姣)